

XII партконференция. Эволюция или тактика. Отношения с капиталистическим миром. Последние выступления Вл.Ильича. XII съезд партии. Госпромышленность. Партия и госаппарат. Национальный вопрос. «Ножницы» и новый кризис. «Рабочая группа» и «Рабочая Правда». Выступление Троцкого и 46-ти. Экономическая платформа оппозиции. Вопрос о демократии. Чего добивалась оппозиция? XIII партконференция. Пролетаризация партии. XIII съезд. Дискуссия об уроках Октября.

XII партконференция

На XI съезде в последний раз выступил с политическим отчетом ЦК Владимир Ильич. Через несколько месяцев, в августе 1922 г., состоялась XII партийная конференция, на которой стоял вопрос об изменении партийного устава, о работе профсоюзов, о задачах кооперации и об антисоветских партиях в условиях новой экономической политики. Принятая XII конференцией резолюция о профсоюзах нового, по сравнению с тезисами XI партийного съезда, в себе ничего не заключала. Она только подвела итоги проведению в жизнь тезисов XI съезда и одобряла предпринятую ЦК в этом направлении работу.

Гораздо сложнее дело обстояло с кооперацией. Я уже сказал, что с первыми задачами, которые были на нее возложены в начале перехода к нэп'у, наша потребительская кооперация не справилась. Когда место товарообмена заняла работа по приспособлению к условиям рынка, организация купли и продажи, снабжение рабочего класса и широких масс крестьянских потребителей через кооперативные лавки, аппарат пашей потребительской кооперации работал все время с перебоями; пережитки военного коммунизма давали себя знать. Это был аппарат негибкий, громоздкий, бюрократический. Выступать на рынке, конкурировать с частной торговлей, в особенности с розничной торговлей, при растущем с каждым месяцем товарообороте в стране, ему было чрезвычайно трудно. XII партконференция обсуждала вопрос о переходе к добровольному членству в , в кооперации (такой переход еще не был проведен), о полном выделении рабочей кооперации в самостоятельную единицу и, наконец, о так называемых интегральных формах кооперации, заключавшихся в том, чтобы одни и те же кооперативные органы выполняли обязанности одновременно кооперации потребительской, сельскохозяйственной и т.д.

Автор: Administrator

26.11.2012 19:19 - Обновлено 26.11.2012 19:49

По вопросу о добровольном членстве, главным образом, благодаря настоянию ведомственных кооперативных работников, боявшихся перехода к добровольному членству, XII партконференция признала этот переход преждевременным. Он все равно осуществился через некоторое время, потому что его требовала жизнь. По вопросу об интегральной кооперации XII конференция, хотя в очень осторожной форме, приняла постановление, устанавливающее допустимость интегральной кооперации. Дальнейшая практика показала нежизненность этой формы.

По вопросу о выделении рабочей кооперации из общегражданской потребительской кооперации XII партконференция отвергла точку зрения части профессионалистов, настаивавших на выделении рабочей кооперации в самостоятельный орган, независимый от Центросоюза. Конференция признала, что выделение рабочей кооперации затруднит влияние рабочего класса на крестьянство через кооперацию общегражданскую, изолирует крестьянскую кооперацию от рабочей и создаст внутри крестьянской кооперации свободную арену деятельности для всякого рода мелкобуржуазных антисоветских элементов, которые уже поднимали голову, благодаря нэп'у.

Затем конференция заслушала доклад тов. Зиновьева о работе антисоветских партий и течений в условиях новой экономической политики. Доклад этот исходил из того бесспорного положения, что нэп создал благоприятную обстановку для развития в нашей стране мелкой буржуазии, в том числе такой, которая стоит на грани к превращению в крупную буржуазию. Отсюда неизбежно должно было последовать возрождение мелкобуржуазной идеологии. Эта мелкобуржуазная идеология выражалась, с одной стороны, в стремлении старых антисоветских партий приспособить свою работу к условиям нэп'а. Партии эсеров и меньшевиков, пользуясь тяжелым положением рабочего класса в первые годы нэпа, пытались привить рабочему классу мысль о том, что Советская власть от него отказывается, что Советская власть перерождается, переходит па сторону буржуазии, что рабочий класс дол-жен вести свою политику, независимую от Советской власти. Такая точка зрения не была свойственна только партии меньшевиков, она находила себе отзвук в некоторых недостаточно выдержанных и недостаточно стойких элементах нашей собственной партии, в особенности из среды бывшей рабочей оппозиции. Впоследствии это повело к образованию внутри партии двух подпольных групп «Группы Рабочей Правды» итак называемой «Рабочей Группы».

Кроме того, доклад тов. Зиновьева на XII партконференции констатировал оживление

Автор: Administrator

26.11.2012 19:19 - Обновлено 26.11.2012 19:49

внутри мелкобуржуазной интеллигенции, различных категорий свободных профессий, внутри соприкасающихся с ними элементов мелкой буржуазии и кулачества, которые пытались приспособиться к условиям советской легальности, пытались использовать советские легальные возможности для защиты своей, глубоко чуждой всему советскому укладу, буржуазной идеологии на страницах прессы, по преимуществу ведомственной, на страницах журналов и книг, на различных общественных съездах и т. д., и т. д.

Эволюция или тактика

У этих элементов сказалась тенденция брать ставку на перерождение Советской власти. Еще на XI съезде тов. Ленин поставил вопрос, чем должна для нас стать новая экономическая политика: эволюцией или тактикой Советской власти?

Владимир Ильич подчеркивал, что наша партия, рассматривает новую экономическую политику, как тактику партии в деле строительства социализма. Как констатировал заседавший осенью 1922 года 4-й конгресс Коминтерна, эта тактика по является исключительной особенностью нашей отсталой страны.

Ее придется проводить и рабочему классу передовых капиталистических стран, когда он станет у власти. Но, разумеется, чем более отсталой является страна, тем труднее проводить эту, тактику. Ленин учитывал еще на XI съезде, что при таких условиях неисчерпаемую возможность Перерождения Соввласти. Нэп в таком случае будет этапом эволюции Советской власти — превращения ее из пролетарской в буржуазную. Такую возможность Ленин ясно рисовал перед нашей партией. Он указывал на то, что почва для нее имеется в нашем государственном аппарате, который в своем большинстве обслуживается элементами непролетарским.

Другой главный источник опасности перерождения во время XI съезда заключался в деклассировании пролетариата, на котором Ленин на съезде неоднократно останавливал свое внимание. К осени 1922 года положение значительно улучшилось. Промышленность начала восстанавливаться. Но все же на XII партийной конференции тов. Зиновьев подмечал тенденцию к проникновению в пашу партию из окружающей буржуазной среды элементов чуждой идеологии и указывал на необходимость для партии с этой тенденцией бороться повышением квалификации, коммунистического воспитания своих членов, улучшением всей системы партийного просвещения

Автор: Administrator

26.11.2012 19:19 - Обновлено 26.11.2012 19:49

беспощадным разоблачением тех буржуазных, хотя и преподносившихся под советским флагом взглядов, которые в своей основе были чужды рабочему классу и которые клонили к органическому торжеству в нашей советской стране буржуазной реставрации. Таковы наиболее важные постановления XII партийной конференции.

Осенью 1922 г. в жизни нашей партии и Советской власти приходится отметить еще два чрезвычайно важных факта. Одним из этих фактов был выпуск банкнот — червонца., из которых впоследствии выросла наша твердая денежная валюта, после того, как партия и Советская власть отказались от неудачной попытки стабилизировать советский знак. С другой стороны, приходится отметить решение партии в конце 1922 г. и проведение в советском порядке этого решения об образовании Союза Социалистических Советских Республик. Это постановление явилось важнейшим актом нашей национальной и международной политики.

Отношения с капиталистическим миром

В связи с ним приходится сказать два слова о международной обстановке, в которой находилась в то время Советская власть, и о дальнейшем проведении в области взаимоотношений с буржуазными государствами тех положений, которые наметил X партийный съезд. В начале 1922 г. Советская власть была приглашена на Генуэзскую конференцию, созванную Антантой. Там обсуждался вопрос об уплате царских долгов, о предоставлении Советской власти кредита, о признании Советской власти до юре.

Вопросы эти не были решены на Генуэзской конференции и были отложены до следующей конференции — Гаагской, на которой они также не были решены, потому что между сторонами не было достигнуто никакого соглашения.

Осенью 1922 года ЦК, по предложению Ленина, отклонил предложение о так называемой концессии Уркарта. Нельзя не поставить в связь этих двух фактов. Дело шло о дальнейших принципиальных уступках Советской власти международному капиталу, об отказе от основных завоеваний Октябрьской революции, дело шло о фактическом закабалении широких рабочих и крестьянских масс нашей Советской

Автор: Administrator

26.11.2012 19:19 - Обновлено 26.11.2012 19:49

страны иностранным капиталистам, о предоставлении этим последним таких прав и привилегий, которые бы сделали их хозяевами положения в нашей стране, неизбежно повели бы к превращению Советской экономики в экономику капиталистическую. Партия в этом вопросе заняла достаточно твердую позицию и, несмотря на стремление к уступкам буржуазии, проявленное некоторыми элементами внутри партии, домогательствам международной буржуазии был дан решительный ответ — Советская власть отказалась от кредитов и от признания де юре на тех условиях, которые были предъявлены ей. Советская власть отказалась отменить монополию внешней торговли, отказалась подписать уркартовскую концессию.

Последние выступления Владимира Ильича

К осени 1922 г. относятся последние выступления Владимира Ильича, который после первого приступа своей тяжелой болезни на короткое время вернулся к государственной работе. Во время этого короткого периода Владимир Ильич выступал на сессии ВЦПК'а, на IV Конгрессе Коминтерна и на Пленуме Московского Совета. В этих выступлениях Лениным популяризировались мероприятия, проводившиеся нашей партией во исполнение постановлений XI съездов и XII партийной конференции, с другой стороны, обосновывалась та твердая позиция, которая была занята по отношению к международной буржуазии в Генуе и Гааге.

К несколько более позднему периоду относятся последние печатные выступления Владимира Ильича, когда он после второго приступа болезни вынужден был отказаться от дальнейшей государственной работы, на этот раз уже навсегда. Я имею в виду статью, напечатанную в «Правде» уже в начале 1923 г., «Страничка из дневника», в которой Владимир Ильич обратил внимание на постановку народного образования в деревне, затем статьи — «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше», и, наконец, небольшую статью о кооперации, в которой В. И. подчеркивал колоссальную роль, которую должна была играть кооперация в условиях новой экономической политики, как основное средство перехода к социализму мелкого крестьянского хозяйства. «Едва ли все понимают, — писал Ленин, — что теперь кооперация получает у нас исключительное значение...

Автор: Administrator

26.11.2012 19:19 - Обновлено 26.11.2012 19:49

"У нас, действительно, раз государственная власть в руках рабочего класса, раз этой государственной власти принадлежат все средства производства— у нас, действительно, задачей остается только кооперирование населения.

... Власть государства на все крупные средства производства, власть государства в руках пролетариата, союз этого пролетариата со многими миллионами мелких и мельчайших крестьян, обеспечение руководства за этим пролетариатом по отношению к крестьянству и т. д., разве это по все что нужно для того, чтобы из кооперации, из одной только кооперации, которую мы раньше третировали, как торгашескую, и которую с известной стороны имели право третировать теперь при нэп'е также, разве это не все необходимое для построения социалистического общества»...

Дальше Ленин говорит о возможности некапиталистической эволюции кооперации в наших условиях...

«При частном капитализме предприятия кооперативные отличаются от предприятий капиталистических, как предприятия коллективные от предприятий частных.

При государственном капитализме предприятия кооперативные отличаются от государственных капиталистических, как частные, во-первых, и коллективные, во-вторых.

При нашем существующем строе предприятия кооперативные отличаются от предприятий частнокапиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических (предприятий последовательно социалистического типа, как говорит Ленин выше. Н. П.), если они основаны па земле при средствах производства, принадлежащих государству т.-е. рабочему классу».

К началу 1923 года, когда Ленин писал эту статью, мы уже имели значительные успехи в области развертывания промышленности — этого основного элемента социализма в нашем хозяйстве. Правда, вопрос об обеспечении смычки госпромышленности с

Автор: Administrator

26.11.2012 19:19 - Обновлено 26.11.2012 19:49

миллионами крестьянских хозяйств был еще далек до своего разрешения. Но на ряду с ним стоял еще вопрос о вовлечении в социалистическую экономику в условиях нэп'а этих самых десятков миллионов крестьянских хозяйств не только в области обмена, но и в области производства. Ответом на этот вопрос и была статья Ленина о кооперации.

Она намечала перед мелким крестьянским хозяйством в условиях нэп'а путь кооперативного объединения и движения через кооперацию в русло социализма. Партия получала законченную формулу перехода от нэп'а к социализму во всех областях хозяйства.

Предполагалось, что Ленин сможет еще выступить па XII партийном съезде, по незадолго до XII партийного съезда наступил последний тяжкий приступ его болезни, после которого Владимир Ильич потерял окончательно способность речи. Сейчас же вслед за этим третьим приступом болезни Ленина, уже без его руководства, состоялся XII съезд партии. На съезде стоял ряд важнейших вопросов, отчасти навеянных последними устными и печатными выступлениями тов. Ленина.

XII съезд партии

На съезде было представлено 386 т. членов партии. Мандатная комиссия утвердила 408 решающих и 417 совещательных голосов. Прежде всего, по отчету ЦК, сделанному тов. Зиновьевым, встал вопрос о пределах наших уступок иностранному капиталу. С критикой позиции ЦК в этом вопросе на XII съезде выступил тов. Красин. Он предлагал пойти дальше — санкционировать царские долги, потому что все равно, — говорил тов. Красин, — международная буржуазия нуждается только в принципиальном признании этих долгов и фактически у нас их спрашивать не будет. По мнению тов. Красина, нам необходимо было получить признание де юре какой бы то ни было ценой. Последующие события доказали, что тов. Красин ошибался, что, несмотря па непризнание долгов, мы получили признание со стороны Англии, Франции и Японии. Но на XII съезде тов. Красин говорил, что это признание может быть получено только путем новых принципиальных уступок со стороны Советской власти.

Автор: Administrator

26.11.2012 19:19 - Обновлено 26.11.2012 19:49

Красин мотивировал необходимость этих уступок тем, что все равно наша промышленность из своего тяжелого положения без крупных кредитов иностранного капитала скоро не сможет выйти, так что получение кредитов для нас является вопросом жизни и смерти. Как показали следующие события, и в этом отношении тов. Красин ошибался. Мы достигли значительных успехов в деле восстановления промышленности без помощи иностранного капитала. Съезд предложение тов. Красина о дальнейших уступках категорически отверг.

"Госпромышленность"

Вторым главным вопросом, стоявшим в порядке дня съезда партии, был вопрос о госпромышленности.

Почти два года прошло со времени ее перехода на хозяйственный расчет, когда промышленность должна была через рынок и при его посредстве