

Взгляд экономиста

О том, почему война не выгодна и не нужна КНДР уже писалось несколько раз различными уважаемым экспертами, в том числе и господином Асмоловым. Я сейчас напишу, почему война не выгодна самим США и Южной Корее, почему войны ни при каких обстоятельствах не допустят Китай и Россия, и почему Евросоюз, на который все почему-то плюют с высокой колокольни, может очень больно дать по рукам администрации США, если у тех все-таки сдадут нервы.



Пункт первый. Почему США воевать не будут.

Все просто – у них элементарно нет денег на войну. 2 марта 2013 года в США официально был начат процесс секвестра (сокращения) бюджета на \$85 млрд. до конца 2013 года и на \$104 млрд. ежегодно до 2021 года. Причем от сокращения пострадали не только социальные программы Госдепартамента США, а и бюджет Пентагона, который урезали на 9% – на \$46 млрд. Основной удар пришелся на гражданских служащих – до 1 октября 2013 года (конец фискального года в США) 800 тыс. гражданских сотрудников Пентагона по всему миру будет уволено отправлено в неоплачиваемые отпуска или просто переживет сокращение заработной платы. Соответственно, безработица в Штатах подскочит до 10% в течение нескольких месяцев. Уровень социальной напряженности, и так немаленький из-за принятых законодательных актов, разрешающим ЦРУ арестовывать по подозрению в терроризме ЛЮБОГО человека на территории страны (беловолосого и голубоглазого американца в том числе), и упрощения миграционного законодательства, поднимется еще больше, угрожая взрывом, особенно в южных штатах. США могут ожидать антивоенные демонстрации, как в 60-х годах, когда правительство потеряло несколько десятков миллиардов на то, чтобы успокоить общественное мнение. А у правительства сейчас нет и лишней тысячи долларов.

Далее. Под сокращение расходов попадают бюджеты ВМФ, авиации, наземных войск, военных конструкторских программ. В связи с этим Пентагон будет вынужден сократить присутствие США на Ближнем и Дальнем Востоке, т.е. – убрать войска из потенциально «горячих» точек. А теперь внимание! Иран в прошлом угрожал перекрыть Ормузский пролив — один из главных мировых маршрутов нефтяного экспорта. Кроме военной мощи на Востоке, Обама просто нечем крыть этот козырь. Я думаю, это читают умные люди, которые прекрасно поймут, что случится, если США оттянут свои войска к КНДР и ослабят давление на Иран, а тот, в свою очередь, перекроет поставки нефти для тех же США и Европы. Описывать экономический коллапс из-за потери энергоносителя – это тема докторской диссертации.

Это основные экономические внутренние причины, по которым США не выгодно развязывать войну. А если кто-то вспомнит про ядерные боеголовки, которые Штаты угрожают применить, то ответу следующее: «инициатива нагибает инициатора», как говорила одна мудрейшая женщина. Иными словами, США сами выступили инициаторами подписания договора о контроле за ядерным вооружением. Если они его применят, то упреждающий удар нанесет уже не Северная Корея, (чьи ракеты могут просто не долететь), а Россия и Китай, превратив 51 «звезду на флаге» в рваную тряпочку.

Пункт второй. Почему Республика Корея воевать не будет.

А зачем, позвольте спросить, гражданам Южной Кореи воевать со своим северным соседом? Даже небезызвестный господин Ланьков писал о том, что простые граждане и даже рядовые и младший командный состав не считают северных соотечественников врагами, и тем более не желают войны. Потому их боевой дух будет на порядок ниже, чем у армии КНДР. Можно вспомнить, как при Ли Сын Мане целые части южнокорейской армии с офицерами, оружием и знаменами переходили на север.

Экономика Южной Кореи, как это ни парадоксально, держится на аутсорсинге – они предоставляют мировым брендам свои территории, свои заводы и рабочие руки. Если там начнется война, то транснациональные компании в мгновение ока вывезут оттуда свои производственные мощности, лицензии на производство, патенты и своих специалистов, оставив таким рьяным воякам голые заводские стены и сотни безработных под этими стенами. РК не просто не выгодно воевать – любая нестабильность рядом с ними станет для РК экономической катастрофой. Ведь производство можно увести в тихий Индокитай, где никто даже не думает рыпаться. Они с распростертыми объятьями примут иностранные инвестиции, которые создадут для них все условия для жизни, – дороги, школы, университеты, рабочие места – и сделают все, чтобы большие деньги никогда больше не вернулись в такую опасную Южную Корею, которая не умеет контролировать свои военные порывы.

И второй момент. Среди военного руководства РК многие смотрят в рот американским спецам, которые их учили элементарно держать в руках автомат. Так что без приказа из Белого дома Сеул не пойдет дальше воплей и потрясения кулаками. А почему США воевать не хотят было сказано выше.

Пункт третий. Реакция Китая и России.

А вам бы понравились агрессивные соседи у ваших границ? То-то же! Война потенциально опасна для жителей приграничных регионов, угрожает их благосостоянию и экономическому развитию региона. Учитывая, что на границах с КНДР расположены свободные экономические зоны и зоны совместного производства, удар по экономикам будет достаточно чувствительным. Вторым негативным фактором

станет присутствие военных сил США непосредственно у «подбрюшья». Это давление. Это риск. А иностранные инвесторы очень не любят рисков. Они предпочтут убраться из опасных регионов, унося свои капиталы в пусть и мене доходные, зато в более надежные страны.

Китаю сейчас и так тяжело – из-за повышения прожиточного минимума и стоимости трудовых ресурсов страна уже перестала быть наиболее привлекательной для производителей с точки зрения дешевизны производства. Теперь КНР приходится переходить от лицензионного производства к созданию собственной продукции с высокой добавленной стоимостью, а для этого в стране нужен мир, покой и адекватные соседи. Свобода действий в области назначения экспортно-импортных пошлин очень важна для деловых кругов Китая, так как позволит стране защищать национально производителя и поставлять товары на мировые рынки по конкурентоспособной цене. ВТО, в которой немалую роль играют США, сильно противиться утверждению подобных пошлин. А если США еще и окажется под самым носом, со всеми своими беспилотниками, военным флотом и боеголовками, со всем своим умением пожимать правую руку и держать нож левой – свобода маневра будет ограничена до минимума. Поэтому Китай войн не допустит. Вплоть до того, что Поднебесной будет дешевле послать показательную помощь Северной Корее и затем отбрехаться от ООН, чем терпеть настолько агрессивного и морально неустойчивого соседа, как США.

Россия мыслит примерно так же. Но есть одно отличие. Если Китай будет оглядывать на ВТО, ООН, и даже на НАТО, то Москва очень спокойно относится к международным санкциям. Ну еще бы – кто же будет выщипывать перья у курочки, которая поставляет в Европу газ и нефть? А Россия, как известно, давний и достаточно надежный торговый и политический партнер КНДР. Для официальной Москвы сотрудничество с КНДР будет выгодно не только с политической точки зрения (Россия вообще любит со всеми дружить). Особые экономические зоны, где все-таки возможно государственно-частное партнерство, находятся практически на границе с Россией. Северная Корея привлекательна с точки зрения относительно дешевой и квалифицированной рабочей силы, готовых производственных мощностей, наличия необходимых ископаемых ресурсов, в близость границы снижает транспортные и логистические затраты. К тому же, обещание Ким Чен Ына облегчить доступ в страну иностранных инвесторов (а Северная Корея свои обещания обычно выполняет) и вполне адекватное налоговое законодательство являются лакомым кусочком для российских бизнесменов. Никто не захочет отдавать его американцам просто так.

Пока никто не ударил первым, все третьи лица заняли выжидательную позицию и посматривают по сторонам. Но, как только появится хотя бы намек на начало реального вооруженного конфликта, свои немаленькие клыки могут показать и китайский дракон,

и русский медведь.

Пункт четвертый. Реакция Евросоюза

А вот теперь мы вступаем на сколькую дорожку сугубо экономической политики государств. Хотелось бы для начала напомнить, что Евросоюз всеми силами сейчас пытается удержать стабильность евро. Одним из вариантов является ослабление конкурирующей мировой валюты – доллара США. Все мы хорошо помним (а кто не помнит – Википедия в помощь), как доллар на мировых рынках становился невероятно популярным всякий раз, как США начинали очередную «освободительную» войну. А все почему? Потому, что войскам нужно вооружение. Войскам нужна одежда. Войскам, в конце концов, нужна еда. Америка закупала все, до чего могла дотянуться. Объем оборотов в евродолларе увеличивался в разы. И несчастный, забытый всеми евро опять начал свое падение, поддерживаемый силами Всемирного банка и невероятными затратами Центробанков каждой страны. Сейчас, когда Европу лихорадит, очередное падение евро может привести к распаду Евросоюза как такового. А это станет гибелью для национальных экономик на данном этапе. Потому для Европы очередная война США не только не выгодна, но и опасна. А надавить на Штаты есть чем. К примеру, прислать нескольких ловких политиков и помочь Ирану решить вопрос с Ормузским проливом путем компромисса: если вам так не нравятся США – то и не поставляйте нефть им. Откройте пролив только для европейских танкеров, а мы обещаем, что Вашингтон не получит ни капельки из «черного золота». Это, конечно, утрированный вариант, но он все-таки возможен.

Следующий момент. В конце апреля долг США в размере \$1 трлн. придется выплачивать. А задолжали они в основном Европе, России и Китаю. Пока что эти страны старались особо не давить на готового схватиться за оружие Дядюшку Сэма. Но сейчас, когда военный потенциал страны обескровлен бюджетным сокращением, когда есть реальный повод «дать линейкой по рукам» (нагнетание нервозности на Дальнем Востоке чем не повод?) – вот тут банкиры и бизнесмены в белых воротничках возьмут быка за рога и американского орла – за клюв. И удавка будет не простая, а золотая. Центробанки всех стран поддерживают валюту за счет операций с реальным золотом, которое находится в их хранилищах. А золото, которое должно было лежать в надежных бункерах Федеральной Резервной Системы, уже давно и навсегда вывезено частными хозяевам – Ротшильдами и Рокфеллерами – в Англию. И теперь меня интересует только один вопрос: во сколько раз стоимость этого золота для Америки превысит среднерыночную – в двадцать или только в десять?

КНДР-США. ПОЧЕМУ ВОЙНЫ НЕ БУДЕТ

Автор: Administrator
01.04.2013 13:44 -

Никто не собирается трясти оружием перед Белым домом, угрожая ответным ударом. Все будет гораздо тише и спокойнее. Солидные дяди в дорогих костюмах под флагами разных стран соберутся за круглым столом и скажут не менее солидному дядечке в звездно-полосатом цилиндре, что ему пора сворачивать свои аппетиты, иначе придется посидеть на голодном пайке, недосчитавшись нескольких десятков миллиардов в казне. Причем заметьте – их не украдут, нет. Их совершенно честно, с милой улыбкой и самыми вежливыми заверениями в вечной дружбе заберут в счет уплаты долгов.

Воевать без денег умеют только партизаны и патриоты. Как только солдатам урежут зарплаты, они вспомнят, что КНДР находится на другой стороне земного шара, что она никакого отношения не имеет к потере их отцами работ и пенсий, что их дети не могут пойти в хорошую школу за государственный счет, а их обеспеченное и стабильное будущее находится под огромным вопросом. Лично я сомневаюсь, что в таких условиях они захотят взять в руки автомат и пойти воевать в непролазные горы далекой Северной Кореи.

Напоследок все же скажу, почему, по моему мнению, не станет воевать сама КНДР. Уважаемый лидер Ким Чен Ын учился в Швейцарии. Он видел мир по обе стороны железного занавеса, и свое видение ситуации формирует исходя из широты кругозора и полученных знаний. А в данной ситуации даже я, не имеющая никакого представления о военных действиях и глобальной политике, могу предсказать, что первыми бить КНДР не будет. Как говорилось в заявлении лидера Ким Чен Ына, Северная Корея будет отвечать на угрозу, а не создавать угрозу. А что случится, если первыми удар нанесут США или РК... Все было сказано выше, повторять, надеюсь, не надо.

Мое личное мнение, основанное на экономических фактах – войны не будет. Будет множество разговоров, будут летающие над границей беспилотники, будут прочие дразнилки и отвлекающие маневры. Но первого удара не допустят сами конфликтующие стороны.

Людмила Лернер,

КНДР-США. ПОЧЕМУ ВОЙНЫ НЕ БУДЕТ

Автор: Administrator
01.04.2013 13:44 -

аспирант факультета МЭО Днепропетровского национального университета